## 平成 29 年度 卒業論文

南極振動由来のソマリジェットは 北半球亜熱帯ジェットを変える ~ソマリジェットは両半球をつなぐ~

# Somali jet derived from Antarctic Oscillation changes the Northern hemisphere subtropical jet ~Somali jet connects with both hemispheres~

三重大学 生物資源学部

共生環境学科 自然環境システム学講座

気象・気候ダイナミクス研究室

514341 杉原 直樹

指導教員 立花 義裕 教授

## 目次

第1章	序	論			
第2章	2章 使用データ				
第3章	£ 解析手法				
	3-1	ソマリジェットインデックス定義			
	3-2	南極振動インデックス定義			
	3-3	3次元波活動度フラックス			
	3-4	相関回帰			
	3-5	線形傾圧モデル実験			
第4章 再解析結果					
	4-1	南極振動とソマリジェットの関係			
	4-2	マスカリン高気圧とソマリジェットの関係			
	4-3	インド周辺の大気場と降水			
	4-4	降水が及ぼす上層への影響			
	4-5	北半球大気場への影響			
第5章	5 章 線形傾圧モデル実験				
	5-1	LBM の実験設定			
		5-1-1 マスカリン高気圧を強める渦度強制			
		5-1-2 対流加熱による熱源応答			
	5-2	LBM の実験結果			
		5-2-1 渦度強制の結果			
		5-2-2 熱源応答の結果			
	5-3	インド北部の降水メカニズム			
第6章	ま	とめ・結論			
謝辞					
参考引用文献					

## 第1章 序論

熱帯域の対流圏下層は貿易風が吹いており北半球では北東風,南半球では南東風となる.しかし,ア ラビア海のソマリア沖でのみ南北に風が卓越しており,赤道上の他地域にはない風系が見られる(Figl). この風は「ソマリジェット」と呼ばれる.ソマリジェットを形成する要因は主に2つある.1つはユー ラシア大陸とアラビア海がつくる大陸の熱コントラストによって発生するインドモンスーンが要因で ソマリジェットを形成する.2つめはアフリカ大陸東岸の高地によって大陸沿岸に沿って吹くため局所 的に強い風となりソマリジェットを形成する(Krishnamurti et al., 1976).熱コントラストの季節変化に より夏季は南半球側から赤道を越えて北半球側に吹く.一方で,冬季は北半球側から赤道を越えて南半 球側に吹く風となる.このように,南北に赤道をまたいで吹き,局所的な強風になるのはソマリジェッ トのみである.

また、ソマリジェットは南半球からの影響で強化されることが知られており、南極に低気圧、中高 緯度に高気圧を表す前冬の南極振動の正位相が夏のソマリジェットを強化することが統計的に知られ ている(Shi et al., 2015). つまり、ソマリジェットは南半球の中高緯度の大規模場との関係が深いこと が言える.

一方,ソマリジェットは局所的な強い風であることから赤道をまたぎ北半球へ影響を及ぼすことが 知られており,夏期インドのモンスーン降雨の開始前にソマリジェットが先行して吹き,その後,イ ンド周辺の降水に影響をあたえる(Halpern and Woiceshyn 2000).このようなインド周辺や北半球低緯 度のアジアモンスーン地域への影響を見た研究は多くある.しかし,ソマリジェットが及ぼす低緯度 のアジアモンスーン地域以外の北半球中高緯度のジェット気流など大規模場への影響を見た研究はな い.

さらに、ソマリジェットは赤道をまたいで顕著に吹くことから、南半球と北半球をつなぐ大きな 役割を果たしていると予想されるにもかかわらず、ソマリジェットが及ぼす南北両半球の関係を考察 した研究は存在しない.

そこで本研究では赤道を南北にまたいで吹くソマリジェットが及ぼす南北両半球の関係を考察し,ソ マリジェットが南半球中高緯度の影響を北半球につなぐ重要な架け橋となるかを検討する.これによっ て現在知られているテレコネクションでは説明のつかない北半球中高緯度の異常気象の原因の一つが 見つかる可能性が考えられる.

3



Figl 夏(6,7,8月平均)の850hPaの水平風の気候値. ベクトルは風向風速(%)を色は絶対風速(%)を表す. 気象庁 <u>http://ds.data.jma.go.jp/gmd/jra/atlas/jp/surface\_basic.html</u> より参照

## 第2章 使用データ

## JRA-55 再解析データ

JRA-55 再解析データ(Kobayashi et al., 2015) は気象庁 55 年長期再解析データのことである. 再解析 データとは観測データを使って数値予報モデルとデータ同化し再計算されたデータセットのことであ る. JRA-55 再解析データは解像度が 1.25 度(経度)×1.25 度(緯度)で鉛直層は 37 層である. また, 1958 年から 2016 年までの 6 月の平均データを使用している. 本研究では降水量(mm/day), ジオポテ ンシャル高度(m), 水平風(m/s), 気温(K), 速度ポテンシャル(m<sup>2</sup>/s), 対流活動による加熱率(K/day), 水蒸気フラックス(kg/m\*s), 2m 気温(K)のデータを使用している

## 第3章 解析手法

## 3-1 ソマリジェットインデックス定義

本研究では Wang et al., (2003) をもとにソマリジェットの領域を決めた. Fig2 の赤枠で示した南緯 15 度から北緯 10 度, 東経 37.5 から東経 62.5 度の 850hPa 面の絶対風速を領域平均した. インデックス の期間は 1958 年から 2016 年の 59 年分である. 作成した値は標準化している.

今回作成したインデックスは地球温暖化や十年規模振動などの長周期の気候変動つまりトレンドが 含まれる. そのため、本研究ではトレンドを除去したインデックスを使用した (Fig3).



Fig2 6月の850hPa面における水平風(m/s)の気候値.ベクトルが風向風速を表す.緑線は赤道を表す.



Fig3 線形トレンドを除去し、標準化した6月のソマリジェットインデックス 縦軸が標準偏差を横軸が年になっている.

## 3-2 南極振動インデックス定義

南極振動(Antarctic Oscillation: AAO)とは、南半球における極渦の強弱を示すパターンである. 本研究では南極振動インデックスを Gong and Wang (1999)を参考に南緯 40 度で東西平均したジオポ テンシャル高度から南緯 65 度で東西平均したジオポテンシャル高度を引いた値を標準化して作成して いる.また、ソマジェットインデックス同様トレンドを除去している.

南極振動が正であるときは南極域でジオポテンシャル高度が負偏差を示し、中緯度で正偏差を示す環 状構造がみられる(Fig4).この時、高緯度と中緯度の気圧差が大きくなるため上層の西風が強まる. 逆に南極振動が負の時は極で正偏差、中緯度で負偏差となり、気圧差が小さくなるため上層の西風が弱 まる.



Fig4 6月 AAO インデックスを 1000hPa 面のジオポテンシャル高度に回帰した. 色は有意水準 90%以上のところについており,線はジオポテンシャル高度の回帰係数 (m)を表す.

本研究では波の伝わりを考察するために、Takaya and Nakamura (2001)によって導かれた波活動度フ ラックスを用いる.波活動度フラックスはロスビー波の伝播を示す指標であり、波がどのように伝わる かを知ることができる.

١

,

W=波活動度フラックス

$$W = \begin{pmatrix} U(\varphi_{x'}^{2} - \varphi'\varphi_{xx'}) + V(\varphi_{x'}\varphi_{y'} - \varphi'\varphi_{xy'}) \\ U(\varphi_{x'}\varphi_{y'} - \varphi'\varphi_{xy'}) + V(\varphi_{y'}^{2} - \varphi'\varphi_{yy'}) \\ \frac{f_{0}^{2}}{N^{2}} \{U(\varphi_{x'}\varphi_{z'} - \varphi'\varphi_{xz'}) + V(\varphi_{y'}\varphi_{z'} - \varphi'\varphi_{yz'})\} \end{pmatrix}$$

$$f_0:$$
コリオリパラメーター ,  $\varphi':$ 気候値からの偏差の流線関数  
 $N:$ ブラント・バイサラ振動数  $U:$ 東西風 ,  $V:$ 南北風

## 3-4 回帰計算

本研究ではソマリジェットの変動と大気場との関係性を評価するために線形回帰計算を行った.ソ マリジェットインデックスを回帰させる大気場には、ジオポテンシャル高度、降水量、東西風、南北 風, 鉛直風, 速度ポテンシャル, 水蒸気フラックス, 2m 気温を使用している.

## 3-5 線形傾圧モデル(Linear Baroclinic Model: LBM) 実験

本研究で使用した LBM (Watanabe and Kimoto 2003) は大気中の線形的な力学を調べるための線形 モデルである. LBM では渦度強制や非断熱加熱偏差(以下熱源)などに対する定常応答を計算すること ができる. 大気大循環モデルのような完全非線形気候モデルがあるが,複雑で解釈することが困難であ るがこのモデルでは,非線形性を除去することによって単純化されているため,結果を簡単に解釈する ことができるため使用した.

本研究での回帰計算は同月の同時場での解析なのでソマリジェットが原因なのかソマリジェット の変動が結果なのかがわからない.そのため、本研究では原因と結果を明らかにするために LBM を用 いてモデル実験を行う.LBM 実験の使用データは JRA-55 再解析データの 1956 年から 2016 年の 59 年 分の 6 月の月平均データの気候値を、水平格子間隔は 2.8 度×2.8 度で鉛直層数 20 層の設定で行った. 本研究では降水による潜熱を熱源と仮定しインド周辺に熱源を、マスカリン高気圧を再現するためマ スカリン高気圧偏差がみられた場所に渦度強制をあたえた実験を行う.本解析においては熱源、渦度 強制をあたえてから 20 日から 45 日の平均場を解析に使用している.詳しい LBM 実験の熱源、渦度強 制の設定は第5章で説明をする.

## 第4章 再解析結果

この章ではソマリジェットと南半球との関係を見た結果を示し、その後ソマジェットが及ぼす北半 球中高緯度への影響を見ていく.

#### 4-1 南極振動とソマリジェットの関係

南半球とソマリジェットとの関係を見ていく.前章で作成したソマリジェットインデックスと、ジ オポテンシャル高度との回帰計算を施し、南極中心の図を描いた(Fig5). その結果、マスカリン高気 圧(南緯 25 度から南緯 35 度, 東経 40 度から東経 80 度の対流圏下層に見られる高気圧)を強める偏 差と南極振動が正のパターンがみられた. 南極振動とマスカリン高気圧とソマリジェットとの関係を 考察するためにそれぞれ相関値を算出した.マスカリン高気圧の指標は(Xue et al., 2004)を参考に前 述の範囲のジオポテンシャル高度を領域平均し、標準化した値を用いている。南極振動とソマリジェ ットとマスカリン高気圧はどの関係も有意水準95%以上の正の相関があり関係性があった.それぞれ の相関係数は(Table1)に示す.マスカリン高気圧はソマリジェットのエリアのすぐ南にあるため仮説 としてマスカリン高気圧とソマリジェットとのすぐ北のアラビア海の低気圧との圧力傾度が大きくな るとソマリジェットを強めることが考えられる(マスカリン高気圧とアラビア海の低気圧の位置は Fig6 に示す). つまり, マスカリン高気圧が強化されればインド洋南部からユーラシア大陸への圧力 傾度が強まり、ソマリジェットが強まると考えられる.また、そのマスカリン高気圧は先行研究の Gao et al., (2013) では南極振動正位相の中緯度の高気圧偏差によりマスカリン高気圧が強化されると いう南極振動とマスカリン高気圧の関係が示されている. そこで、南極振動に強められるマスカリン 高気圧とソマリジェットの関係を見つけることによって、南半球中高緯度からソマリジェットを介し た北半球への影響を考察した.

11



Fig5 6月のソマリジェットインデックスを 850hPa 面のジオポテンシャル高度 に回帰した.線はジオポテンシャル高度の回帰係数(m),色は有意水準 90%以上 の値に色を付けている.

Table1 ソマリジェット,マスカリン高気圧,南極振動それぞれの相関係数. SMJ はソマリジェットの AAO は南極振動の MH はマスカリン高気圧の略である.

	SMJとAAO	SMJとMH	AAOとMH
相関係数	0.28	0.34	0.43



Fig6 マスカリン高気圧とアラビア海の位置の模式図 MH はマスカリン高気圧, AL はアラビア海の低気圧の略である

## 4-2 マスカリン高気圧とソマリジェットの関係

マスカリン高気圧がソマリジェットを強化しているかを見ていく.ソマリジェットは2つの作用で 強めると考えられる.一つ目はインドモンスーンによってソマリジェットを強める作用である.この 作用はインドモンスーンに強く依存しており、インドモンスーンが強いとよりソマリジェットを引き 込む.二つ目はマスカリン高気圧から押し出すようにソマリジェットを強める作用である.だが、イ ンドモンスーンとソマリジェットの相関係数は0.7と高く、一般にソマリジェットの北半球の影響はイ ンドモンスーンによるものであると考えられインドモンスーンの影響が大きいことが分かる.ソマリ ジェットを水平風の場に回帰をした場合この二つの作用によって強められた場がみられるので、どち らの作用が効いているのか分からない.本研究ではソマリジェットとマスカリン高気圧との関係を見 たいのでインドモンスーンの影響を除く必要がある.インドモンスーンの影響を除くことによって南 半球の大気場のみでソマリジェットを介して北半球に影響を及ぼすかを見ることができる.そこで、 インドモンスーンの影響を除くことで南半球中高緯度の大気場の重要性を考察する.

インドモンスーンを除くためにインドモンスーンの指標を作った.まず顕著に水平風が吹くインド 洋北西部の北緯 8 度から 15 度,東経 60 度から 70 度で絶対風速を領域平均しインドモンスーンインデ ックスを作った.インドモンスーンの主要な発生原因としてユーラシア大陸とインド洋の熱コントラ ストが知られている.そのため 2m 気温にインドモンスーンインデックスを回帰した Fig7 の図の 2 つ の 2m 気温の偏差が最大であった黄色枠の 2m 気温を領域平均し,陸の高温偏差域から海の低温偏差域 を引き,標準化し温度コントラストインデクスを作った.その温度コントラストインデックスとソマ リジェットを使用し,下記の計算を施し,新しく SMJ-Monsoon インデックスという残差インデックス を作成した.

SMJ – Monsoon インデックス = SMJ インデックス – インドモンスーンインデックス × r r : ソマリジェットとインドモンスーンとの相関

残差インデックスを作ることにより統計的に温度コントラストによるインドモンスーンインデック スの年々変動成分を取り除くことができる.また,温度コントラストによるインドモンスーンの成分 以外は残るのでマスカリン高気圧によって強められたインドモンスーンの成分は残る.つまり,この SMJ-Monsoon インデックスで回帰計算を行うと海陸の熱コントラストによるインドモンスーンの影響 を除いたソマリジェットの影響場が見ることができる.

Fig9 に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した図を, Fig8 にはソマリジェットインデックスを回帰し

た水平風の図を示している. SMJ-Monsoon インデックスを回帰した風では Fig8 にくらベマスカリン高 気圧から押し出すような風が強く吹きソマリジェットを強めていることが分かる.

このことから、ソマリジェットの強度はインドモンスーンによって強められる作用だけでなくマス カリン高気圧から押し出すような風も非常に重要であることが分かる.ソマリジェットとマスカリン 高気圧との相関が高いことからマスカリン高気圧はソマリジェットを強める関係があることが示唆さ れる.また、マスカリン高気圧によって強められたソマリジェットがインドモンスーンを強め、北半 球まで伸びているのが見える.このことからマスカリン高気圧の影響がソマリジェットを介して北半球 まで影響していることが考えられる.

次の章は SMJ-Monsoon インデックスを大気場に回帰し、マスカリン高気圧が強めるソマリジェットの北半球への影響を解析していく.



Fig7 6月の2m気温にインドモンスーンインデックスを回帰した.黄色枠は温度コントラストを取った領域を表す.
 色は有意水準90%以上の値を示す.線は2m気温の回帰係数(K)を表す.



Fig8 6月の850hPa 面の水平風にソマリジェットインデックスを回帰した. ベクトルは水平風の回帰係数 (m/s) を表す.



Fig9 6月の 850hPa 面の SMJ-Monsoon インデックスと水平風の回帰した. ベクトルは水平風の回帰係数(m)を示す. MH はマスカリン高気圧のことを表す. 赤枠はソマリジェットのエリアの領域である.

## 4-3 インド周辺の大気場と降水

マスカリン高気圧によって強められたソマリジェットの下流を見ていく. Fig10 は 850hPa 面のジオ ポテンシャル高度に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した図である.マスカリン高気圧とアラビア海 の低気圧によって気圧傾度が強める場ができていることがわかる.

Fig11 に降水量に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した図を示す.降水量の増加がアラビア海とインド半島の西海側の山脈の西ガーツ山脈,インド北部に見られた.また,アラビア海の低気圧とこれらの降水量増加のシグナルが一致していた.先行研究ではソマリジェットが強化されるとインドモンスーン地域の降水が増えることは知られている(Wang et al., 2003). Fig12 に水蒸気フラックスに回帰をした図を示した.降水域に向かって水蒸気が多く流入していることが確認できる.アラビア海からの流入が顕著だが,インドの北部の降水域にはベンガル湾からの流入がみられる.これらから降水をもたらすのはソマリジェットの下流のインドモンスーンからの流入とベンガル湾からの流入が重要であることが分かる.



Fig10 6月の 850hPa 面ジオポテンシャル高度に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した. 線はジオポテンシャル高度の回帰係数(m)を色は有意水準 90%以上の値を示している.



 Fig11 6月の降水量に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した.

 色は有意水準 90%以上の値を示している.線は降水量の回帰係数(mm/day)を表す.



Fig12 6月の水蒸気フラックスを SMJ-Monsoon インデックスを回帰した. ベクトルが水蒸気フラックスの回帰係数  $(kg/m \cdot s)$  を表す.

#### 4-4 降水が及ぼす上層への影響

次に降水がもたらす周りへの影響を見ていく.降水が増えることから対流による非断熱加熱が起きている可能性が考えられる.そこで Fig13 に 500hPa 面の対流による非断熱加熱率を示した.図より,前章で見られた降水域の上層で非断熱加熱がみられる.特に西ガーツ山脈での加熱が大きいことがわかる.

また, Fig14, 15 に SMJ-Monsoon インデックスを速度ポテンシャルに回帰した 850hPa 面と 300hPa 面の図を示した.下層 850hPa 面では降水が見られた領域で正の値を示している.つまり水平収束を し,低気圧化していることがわかる.一方,上層 300hPa 面では降水がみられた領域で負の値を示して いる.つまり,上層では水平発散が起き,高気圧ができていることがわかる.Fig16 には 300hPa 面の ジオポテンシャル高度に回帰した図を示した.インドの北に高気圧偏差ができていることがジオポテ ンシャル高度の図からもわかる.

これらのことからソマリジェットにより水蒸気が多く流入し水平収束し,対流活動が活発化する ことにより非断熱加熱が起きる.そして熱源により上層で水平発散し高気圧ができていることが考え られる.



 Fig13 6月の500hPaの対流による非断熱加熱率にSMJ-Monsoonインデックスを回帰した.

 線は非断熱加熱の回帰係数(k/day)を表し、色は有意水準90%以上の値を示す.



Fig14 6月 850hPa 面の速度ポテンシャルに SMJ-Monsoon インデックスを回帰した.
 色は有意水準 90%以上の値を示す.線は速度ポテンシャルの回帰係数×10<sup>5</sup> (m<sup>2</sup>/s) を表す.



Fig15 6月 300hPa 面の速度ポテンシャルに SMJ-Monsoon インデックスを回帰した.
 色は有意水準 90%以上の値を示す.線は速度ポテンシャルの回帰係数×10<sup>5</sup> (m<sup>2</sup>/s) を表す.



Fig16 6月 300hPa 面のジオポテンシャル高度に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した. 線はジオポテンシャル高度の回帰係数(m)を色は有意水準 90%以上の値を示す.

## 4-5 北半球大気場への影響

一般的に北半球亜熱帯ジェットは中緯度の対流圏上層 300hPa 面を西から東へ流れていることが知られている. そこで前章でインド北部の上層に高気圧ができることが示したが,その高気圧は亜熱帯ジェット上にできている. このことからインドの北にできた高気圧が亜熱帯ジェットの構造に影響あたえている可能性が考えられる. そこでロスビー波束の伝播を表す波活動度フラックス (Takaya and Nakamura 2001)を用いて,インドの北の高気圧からの波の伝わりを考察した.

結果を Fig17 に示した.線はジオポテンシャル高度の偏差,ベクトルが波の活動度フラックスである. Fig17 より,対流活動によってできたインドの北の高気圧偏差から日本の北付近の高気圧偏差まで 波が伝播していることが確認された.

また, Fig18 は下層 850hPa 面のジオポテンシャル高度に回帰した図だが,日本付近まで伝わった 高気圧偏差は下層でも高気圧偏差を示す順圧的な構造を示していた.その結果,日本付近で低温偏差 と北風偏差がみられ日本に冷夏をもたらすことが示唆された(Fig19).



Fig17 6月 300hPa 面のジオポテンシャル高度と波活動度フラックスに SMJ-Monsoon インデックス を回帰した.線はジオポテンシャル高度回帰係数(m)を表し,色は有意水準 90%以上の値を示す.ベクトルは波活動度フラックス (10<sup>-6</sup>m<sup>2</sup>/s<sup>2</sup>) である.



Fig18 6月の 850hPa 面のジオポテンシャル高度に SMJ-Monsoon インデックス
 を回帰した. 線はジオポテンシャル高度回帰係数(m)を色は有意水準 90%以上の値を示す.



Fig19 6月の2m気温と850hPa面の水平風にSMJ-Monsoonインデックスを回帰した. 線は2m気温の回帰係数(m)を色は有意水準90%以上の値を示す. ベクトルは水平風を 表す.

## 第5章 線形傾圧モデル(LBM)実験

## 5-1 LBM の実験設定

再解析結果から、南極振動に強められたマスカリン高気圧によってソマリジェットが強化され る.強化されたソマリジェットが水蒸気を多く流入させ、インド周辺で降水が増え対流加熱が増加す る.そして、その熱が熱源となりインド北部に高気圧ができ日本周辺にまで高気圧偏差ができるとい うことを示唆した.しかし、ここまでの解析は同月の同時場での解析なので、示唆してきたようなソ マリジェットが原因なのか、あるいはソマリジェットが強化される結果なのかが分からない.そこ で、LBM を使い、それらの因果関係を明らかにする.

## 5-1-1 マスカリン高気圧を強める渦度強制

マスカリン高気圧が及ぼすソマリジェットへの影響を見るためにマスカリン高気圧の場所に渦度強制を置いた. 渦度強制によって強められたマスカリン高気圧がソマリジェットを強化するかを実験した. 置いた渦度強制の大きさは,相対渦度にソマリジェットを回帰した結果をもとに 0.26/day を与えた.

## 5-1-2 対流加熱による熱源応答

熱源応答実験の設定はソマリジェットによる降水の潜熱加熱を再現するためにアラビア海,西ガ ーツ山脈,インド北部の降水がみられた3ヶ所に熱源を置くことにする.熱源を置く高度だがそれぞ れの降水のあったエリアでFig20の緯度高度断面図を使って決定した. (a)アラビア海では下層 870hPa に熱源の中心が, (b)西ガーツ山脈では500hPaに熱源の中心, (c)インド北部では350hPa に熱源の中心がみられた. これらをふまえアラビア海には870hPa 面に1.0℃/dayの加熱を,西ガーツ 山脈には500hPa 面に3.0℃/dayの加熱を,インド北部には350hPa 面に1.5℃/dayの加熱をあたえた. 詳しい熱源の位置と大きさはFig21 に示す.



Fig20(a)6月の東経65度の緯度高度断面図で示した、ソマリジェットを対流による非断熱加熱に回帰した.線は非断熱加熱回帰係数(K/day)を表し.色は有意水準90%以上の値を示す.アラビア海の降水による非断熱加熱を見た図である.



Fig20(b)6月の東経74度の緯度高度断面図で示した、ソマリジェットを対流による非断熱加熱に回帰した.線は非断熱加熱回帰係数(K/day)を色は有意水準90%以上の値を示す.西ガーツ山脈の降水による非断熱加熱を見た図である.



Fig20(c)6月の東経80度の緯度高度断面図で示した,ソマリジェットを対流による非断熱加熱に回帰した.線は非断熱加熱回帰係数(K/day)を色は有意水準90%以上の値を示す.インド北部の降水による非断熱加熱を見た図である.



Fig21 熱源設定の鉛直プロファイルの図.

a:アラビア海に熱源を置いた実験,b:西ガーツ山脈に熱源を置いた実験,c:インド北部に熱源を 置いた実験.縦軸はσ座標で横軸は加熱の大きさを表す.青色の地図は水平面で見た熱源の位置を 表す.

## 5-2 LBM の実験結果

## 5-2-1 渦度強制の結果

LBM 実験結果より、マスカリン高気圧に渦度強制を置いた実験では渦度強制を与えたところから南 風傾向を示しており、SMJ を強化していることが Fig22 より確認された.



**Fig22** マスカリン高気圧に渦度強制を置いた LBM 実験の水平風の変化. ベクトルは 850hPa 面の水平風の変化(m/s)を表す.

## 5-2-2 熱源応答の結果

#### アラビア海の熱源応答

熱源応答の結果を見ていく.まずアラビア海に熱源を置いた実験を Fig23,24 に示す.Fig23の 300hPa 面のジオポテンシャル高度では対流加熱によってできたであろうインドの北の高気圧が再現さ れており、アラビア海の対流によってこの高気圧ができることが示唆される.だがインドの北の高気 圧から日本付近までの波の伝播は見られなかった.

Fig24 の 850hPa 面の水平風ではソマリア沖で西風がみられソマリジェットを強めるような風向は示 されなかった.また,熱源の東に注目するとベンガル湾からインドの内陸への風がみられた.



Fig23 アラビア海に熱源を置いた LBM 実験の 300hPa 面のジオポテンシャル 高度の図. 色と線はジオポテンシャル高度の変化(m)を表す.



Fig24 アラビア海に熱源を置いた LBM 実験の 850hPa 面の水平風の変化 (m/s) を表す. ベクトルが風向風速を表す.

## 西ガーツ山脈の熱源応答

次に西ガーツ山脈の熱源を置いた実験を Fig25, 26 に示す. Fig25 の 300hPa 面のジオポテンシャル 高度では対流加熱によってできたインドの北の高気圧がみられた.西ガーツ山脈の対流加熱によって もこの高気圧は強化されることが分かった.しかし,アラビア海に熱源を置いた実験同様日本付近ま で高気圧偏差が伝わることは確認されなかった.

Fig26 の 850hPa 面の水平風ではソマリア沖でやや南西風を示しており,ソマリジェットに影響をあたえるほどではないがインドモンスーンは強めることがみられた.また,アラビア海に熱源を置いた実験と同じようなベンガル湾からインドの内陸への風がみられた.



Fig25 西ガーツ山脈に熱源を置いた LBM 実験の 300hPa 面のジオポテンシャル 高度の図. 色と線はジオポテンシャル高度の変化 (m) を表す.



 Fig26
 西ガーツ山脈に熱源を置いた LBM 実験の 850hPa 面の水平風の変化(m/s)を表す.

## インド北部の熱源応答

次にインド北部の熱源を置いた実験を Fig27,28 に示す.Fig27の300hPa 面のジオポテンシャル高 度では対流加熱によってできたインドの北の高気圧がみられた.インド北部の対流加熱によってもこ の高気圧は強化されることが分かった.さらに、この実験ではインドの北の高気圧から日本付近まで 波が伝わっていることが確認された.つまり、インド北部の熱源が北半球の亜熱帯ジェットの構造を 変化させていることが考えられる.

Fig28 の 850hPa 面の水平風ではソマリア沖において西風傾向でソマリジェットを強めるような風向 は示されなかった.ただしインドモンスーンを強める風がみられた.



Fig27 アラビア海に熱源を置いた LBM 実験の 300hPa 面のジオポテンシャル高度の図. 色と線はジオポテンシャル高度の変化(m)を表す.



Fig28 アラビア海に熱源を置いた LBM 実験の 850hPa 面の水平風の変化 (m/s) の図. ベクトルは風向風速を表す.

## 3つの熱源応答の合成

再解析の結果に近い場を示すため、3 つの熱源の図を合成した. Fig29 に合成した 300hPa 面の風を示 した. また、見比べるために Fig30 にソマリジェットとジオポテンシャル高度とを回帰した 300hPa 面 のジオポテンシャル高度の図も示しておく. 二つを比べると亜熱帯ジェットの周辺では似たジオポテ ンシャル高度の位置関係を示しており、変化の大きさも近い. このことから再解析で見られた北半球 の亜熱帯ジェットの変化はソマリジェットによる降水の熱源による高気圧偏差によるものであること が示唆される.



Fig29 アラビア海、西ガーツ山脈、インド北部の熱源を置いた実験の 300hPa 面の ジオポテンシャル高度を合成した図 色と線はジオポテンシャル高度の変化(m)を表す.



Fig30 6月の 300hPa 面ジオポテンシャル高度に SMJ-Monsoon インデックスを回帰した.線 はジオポテンシャル高度回帰係数(m)を色は有意水準 90%以上の値を示す.

## 5-3 インド北部の降水メカニズム

Fig31 に 6 月の降水量の気候値を示した.気候値では今回の解析で見られたインド北部はあまり雨の 降らない地域であることが分かる.また,Fig9 で示した SMJ-Monsoon インデックスを水平風の場に回 帰した図を見ると、ベンガル湾からインド北部への水平風の流入がみられたが Fig2 の水平風の気候値 ではそのような水平風は見られない.このことから何らかの原因でベンガル湾からインド北部に風が 吹き込むことによってインド北部に降水をもたらすのではと考えられる.

その原因として LBM の結果から西ガーツ山脈とアラビア海の熱源が考えられた. Fig24, 26 の水平 風の図を見ると二つの熱源があることによってベンガル湾からインド北部に向かう風向きになってい ることが分かる.

これらのことから、ソマリジェットによる風がアラビア海と西ガーツ山脈で降水をもたらす.そし てその降水が熱源となり周りの風向を変え、インド北部に水平風を吹き込ます.その結果、インド北 部にも降水がもたらされ上空の高気圧を強め、日本付近まで高気圧偏差をもたらすことが考えられ る.

また, Fig22のマスカリン高気圧の渦度を強化した実験の風では回帰の結果で見られるフィリピン付 近からのインドに吹く東風傾向が現れている.マスカリン高気圧の強弱がこの東風に関与している可 能性がある.インド北部の降水メカニズムは今後詳しく見ていく必要がある.



Fig31 6月の降水量の気候値を表す.線と色は降水量(mm/day)を示している.

## 第6章 まとめ・結論

再解析結果とLBM 実験の結果より、以下のことが結論づけられた.

南極振動が正の時、マスカリン高気圧が強化される.そこからソマリジェットに風が吹き込むかつ、アラビア海の低気圧偏差との気圧傾度を強めることにより、マスカリン高気圧から押し出すような形でソマリジェットを強める.

強化されたソマリジェットはインド・アラビア海周辺で降水を増加させる.降水による非断熱加熱 により、上層で高気圧偏差ができる.その高気圧から日本の北まで定常ロスビー波が伝播し高気圧偏 差を作る.上層で強化された高気圧偏差は順圧構造を示し、下層では日本へ北風が吹き、日本で冷夏 になることが示唆された(Fig32).

以上のことより南極振動と南半球の中高緯度の大気場からソマリジェットを介しての北半球への影響の可能性を示した.このことからソマリジェットは南極振動の影響を北半球に伝える架け橋となる 重要な現象であることが示唆された.



Fig32 まとめの模式図を示す. 下段が SMJ-Monsoon インデックスを 850hPa 面のジオポテンシャ ル高度に回帰した図である. 上段は SMJ-Monsoon インデックスを 300hPa 面のジオポテンシャル 高度に回帰した図である. 色は有意水準 90%以上の値を示し,線がジオポテンシャル高度の回帰係 数, ベクトルは 3 次元波活動度フラックスを表す. MH はマスカリン高気圧を SMJ はソマリジェッ トを示す.

## 謝辞

本研究を進めるに当たり,立花義裕教授には,研究手法や方針など熱心にご指導していただき深く 感謝致します.北海道大学の山崎孝治名誉教授には三重大学まで出向いていただき,研究のアドバイ ス数多くしていただき大変感謝しております。また,自然環境システム学講座の先生方には,授業で 専門知識を学ばせていただきましたし,合同ゼミで研究に対してアドバイスをしていただいたことに 大変感謝しております.

日常のゼミにおいて気象・気候ダイナミクス研究室の先輩方には大変お世話になりました.的確な アドバイスや研究方針を指名していただいた小松謙介氏,モデルの使い方や気象物理に関する知識, 研究手法について数多くのことでお世話になった安藤雄太氏,またプログラムの組み方や研究手法な ど多くの助言いただいた坂泰志氏,金井惇平氏,関陽平氏に深く感謝いたします.

## 参考引用文献

- David Halpern and Peter M. Woiceshyn (2000) Somali Jet in the Arabian Sea, El Nino, and India rainfall.
   *Journal of climate*, Vol.14, 434-441.
- Feng Xue, Huijun Wang and Jinhai HE (2004) Interannual variability of Mascarene High and Australian High and their influences on East Asian summer monsoon. *Journal of the Meteorogical Society of Japan*, Vol.82, No.4, 1173-1186.
- Gao,H., Y.Y. Liu, Y.G.Wang and W.J. Li (2013) Precursory influence of the Antarctic Oscillation on the onset of Asian summer monsoon. *Chinese Science Bulletin*, Vol.58, 678-683.
- Gong Daoyi and Wang Shaown (1999) Definition of Antarctic oscillation index. *eophysical research letters*, Vol.26, No.4, 459-462.
- Kobayashi S, Y Ota, Y Harada, A Ebita, M, Moriya, H.Onoda, H Kamahori, C Kobayashi, H Endo, K Miyaoka, and K. Takahashi (2015) The JRA-55 Reanalysis: General Specifications and Basic Characteristics. *J. Meteor. Soc. Japan*, Vol.93, 5-48.
- Krishnamurti.T.N, Molinari Johun and Hua Lu Pan (1976) Numerical simulation of the Somali Jet. *Journal of the atmospheric science*, Vol.33, 2350-2362.
- Shi W, Xiao Z, and Xue J (2015) Teleconnected influence of the boreal winter Antarctic Oscillation on the Somali Jet: Bridging role of sea surface temperature in southern high and middle latitudes, *Adv.Atmos*.Sci, Vol.33(1), 47–57.
- Takaya K and Nakamura H (2001) A formulation of a phase-independent wave-activity flux for stationary and migratory quasigeostrophic eddies on a zonally varying basic flow. *J.Atmos.Sci*, Vol.58, 608-627.
- Wang Huijun, Xue Feng (2003) The interannual variability of Somali Jet and its influences on the interhemispheric water vapor transport and the east Asia summer rainfall. *Chinese journal of geophysics*, Vol.46, 11-20.
- Watanabe M, Kimoto M (2000) Atmosphere-ocean thermal coupling in the Northern Atlantic: a positive feedback. *Quart J R Meteorol Soc*, Vol.126, 3343–3369.